

Lægeetisk Nævn

Afgørelse af 17. september 2020, sag nr. 2/2020

Oversigt

Indledningsvist beskrives de principper, som nævnets afgørelse hviler på.
I sagsresumé findes i kort form klagers redegørelse.

Lægeetisk Nævn finder ikke, at indklagede, ud fra det materiale, som nævnet har haft til sin rådighed, har yttret sig om indklagede på en måde, som er gået ud over grænserne for respektfuld interkollegial kommunikation, som fordret i Lægeforeningens Ethiske Principper nr. 17. Nævnets afgørelse og begrundelse herfor fremgår af sidste afsnit.

Anvendte principper

Lægeetisk Nævn har afgjort sagen ud fra **princip nr. 17** i Lægeforeningens Ethiske Principper.

17. Lægen skal i sine handlinger og ytringer fremme den gode lægekultur, herunder respektfuld interkollegial kommunikation. Lægen skal understøtte tilliden til sine kolleger og undlade at kritisere sine kolleger over for patienten.

Sagsresumé

Lægeetisk Nævn modtog den 17. marts 2020 klage over en læge, der i et direkte interview ifølge klager har udtalt sig krænkende om denne.

Klager angiver, at indklagede ved sine udtalelser offentligt har latterliggjort klager og dermed udvist disrespektfuld kommunikation, som undergraver den gode lægekultur.

Klager anfører derudover, at indklagede ikke har anerkendt sin egen utilstrækkelige faglige viden, men derimod kritiseret klagers faglighed på utilstrækkeligt grundlag, herunder fremsat direkte forkerte oplysninger.

Endelig anfører klager, at indklagede har udtalt sig kritisk om klager uden at forsøge at indhente kommentarer fra denne først.

Ifølge klager har indklagede heller ikke efterfølgende ønsket at indgå i en dialog om sagen.

Nævnets afgørelse og begrundelse

Det har ikke været muligt for nævnet at vurdere indklagedes udtalelser, da interviewet ikke kan fremskaffes i sin originale form. Nævnet kan derfor ikke tage stilling til, om indklagede i denne sammenhæng har udtalt sig krænkende om klager.

Nævnet har vurderet det materiale, som indklagede som grundlag for sin klage har fremsendt, og har derudover haft adgang til dels en artikel baseret på det originale interview samt et lydclip baseret på det samme interview.

Ud fra dette materiale mener nævnet ikke, at indklagede ved sine udtalelser har overtrådt Lægeforeningens Ethiske Principper.

Det er nævnets opfattelse, at sagen først og fremmest er udtryk for en faglig uenighed, som læger kan drøfte i det offentlige rum. Princip nr. 17 kan her være relevant, men nævnet mener i den konkrete sammenhæng ikke, at indklagede, ud fra det materiale som nævnet har haft til sin rådighed, har ytret sig om klager på en måde, som er gået ud over grænserne i princip nr. 17 om respektfuld interkollegial kommunikation.