

Lægeetisk Nævn

Afgørelse af 4. marts 2020, sag nr. 2/2019

Oversigt

Indledningsvist beskrives de principper, som nævnets afgørelse hviler på.

I sagsresumé findes i kort form klagers og indklagedes redegørelse.

Det er nævnets opfattelse, at indklagede i den konkrete sag ikke har handlet i modstrid med Lægeforeningens Etske Principper ved sin indberetning til Styrelsen for Patientsikkerhed.

Lægeetisk Nævn har afgjort sagen ud fra **princip nr. 5 og princip nr. 20** i Lægeforeningens Etske Principper.

5. Lægen skal tage ansvar for sin patient og handle med omhu og samvittighedsfuldhed.

20. Hvis lægen finder, at en kollegas handlinger eller forfatning truer patientsikkerheden, så skal lægen afhjælpe problemet ved at gå i dialog med kollegaen. Om nødvendigt skal lægen inddrage den lokale ledelse og relevante myndigheder. I sådanne tilfælde bør lægen almindeligvis forinden orientere vedkommende kollega.

Sagsresumé

Lægeetisk Nævn modtog den 8. oktober 2019 klage over læges indberetning til Styrelsen for Patientsikkerhed. Baggrunden herfor var klagers forbrug af medicin. Klager angiver principperne nr. 2, 3, 6, 11 og 20 som centrale for klagen.

Klagers redegørelse: Anmeldelsen til Styrelsen for Patientsikkerhed skete under klagers indlæggelse for alvorlig sygdom, og på baggrund af klagers forbrug af opioider. Anmeldelsen er efter klagers opfattelse udtryk for mangel på almindelig medmenneskelig og kollegial anstændighed. Klager mener desuden ikke at være blevet orienteret af indklagede om indberetning til styrelsen. Klager anfører dog, at han på baggrund af følger efter operation og narkose har delvis amnesi for tiden under indlæggelsen.

Om det angivne (over)forbrug af opioider henviser klager til problemer med IT-teknologi (forkert brug af send-knappen ved elektronisk receptskrivning), at klager alene ordinerer til sig selv (ingen problemer med patientsikkerhed), stærke smerter, samt at der for klager ikke er noget alternativ til opioider på baggrund af samtidig anden medicinsk behandling.

Indklagedes redegørelse: Indklagede anfører at have gennemgået klagers forbrug af medicin med henblik på optimal smertedækning under og efter klagers operation for alvorlig sygdom. Klager udskriver selv sin medicin, og har som gruppe 2 patient ikke en egen læge. Afdækning af et udleveret stort forbrug af afhængighedsskabende lægemidler gjorde indklagede bekymret og var anledning til kontakten til Styrelsen for Patientsikkerhed.

Baggrunden for, at indklagede henvendte sig til Styrelsen for Patientsikkerhed var, at indklagede opfattede det som mere hensigtsmæssigt, at en anden læge end klager selv styrede forbruget af vanedannende lægemidler. Overvejelser om klagers helbredsmæssige situation spillede ligeledes ind, da indklagede var af den opfattelse, at der var behov for hjælp til nedtrapning via en egen læge. Derudover var indklagede bekymret over bl.a. klagers føring af motorkøretøjer i påvirket tilstand.

Nævnets afgørelse og begrundelse

Lægeetisk Nævn mener ikke, at indklagede har handlet i modstrid med Lægeforeningens etiske principper ved sin indberetning til Styrelsen for Patientsikkerhed.

Om klagers angivelse af principper af betydning for sagen, lægger nævnet til grund, at der i sagsforløbet har været en patient-læge relation mellem klager og indklagede. Nævner mener ikke, at principperne nr. 2, 3, 6 og 11 er centrale i denne sag, som omhandler indberetning om medicinforbrug. Nævnet har i stedet først og fremmest lagt vægt på princip nr. 5, som forpligter lægen til at tage ansvar for sin patient og handle med omhu og samvittighedsfuldhed. Nævnet har desuden lagt vægt på princip nr. 20, som udtrykker et kollegialt ansvar.

Det er nævnets opfattelse, at indklagede har handlet samvittighedsfuldt efter god lægelig praksis og i tråd med principperne nr. 5 og 20 ved at kontakte Styrelsen for Patientsikkerhed på baggrund af klagers store forbrug af opioider. Nævnet henviser til de af indklagede anførte grunde.

Nævnet lægger indklagedes udsagn om at have orienteret klager om sin indberetning til grund, da klager har delvis amnesi for perioden.