

Lægeforeningens høringssvar til forslag til ændring af direktiv 2005/36/EF om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer – endelig udgave

Generelle bemærkninger

Lægeforeningen støtter direktivets formål med at fremme arbejdskraftens fri bevægelighed i Europa blandt andet for personer inden for lovregulerede erhverv, herunder læger. Det er – som det også fremgår af indledningen til direktivet – dog af stor betydning, at arbejdskraftens fri bevægelighed ikke sker på bekostning af hensynet til patienterne, der forventer blandt andet tilstrækkelige sprogkundskaber samt adækvat lægefaglig uddannelse.

Specielle bemærkninger

Indførelse af "European Professional Card"

Direktivet indfører som noget nyt bestemmelserne i artikel 4a til 4f omhandlende "European Professional Card", som erstatning for beviser og dokumenter i papirform. Lægeforeningen bifalder indførelsen af dette elektroniske erhvervspas og dets formål nemlig at sikre en nemmere og kortere ansøgningsprocedure for blandt andet læger, der søger autorisation i et andet EU-land.

Lægeforeningen finder det, som foreslået i direktivet, også hensigtsmæssigt, at Indre Markeds Informationssystem (IMI) benyttes som fælles IT-plattform for udvekslingen af oplysninger omkring EU-læger, der søger autorisation i en anden et andet EU-land end der, hvor lægen har fået udstedt sin oprindelige autorisation.

Vedr. artikel 22 om "fælles bestemmelser vedr. uddannelse"

I artikel 22 er indføjet en ny paragraf der pålægger de kompetente myndigheder at rapportere til kommissionen og de andre medlemsstater omkring procedure for efteruddannelse. Lægeforeningen går ud fra, at procedure for efteruddannelsen fortsat er nationalt forankret.

Vedr. artikel 25 om "Speciallægeuddannelsen"

I tilknytning til artikel 25 indføres en ny bestemmelse, der giver forbedret mulighed for at give merit for delvis gennemførelse af en speciallægeuddan-

Uddannelsessekretariatet

Jr. 2011-7497/
BVA

Domus Medica
Kristianiagade 12
2100 København Ø

Tlf.: 3544 8500
Tlf.: 3544 8141 (direkte)
E-post: dadl@dadl.dk
E-post: bva@dadl.dk (direkte)
Fax:
www.laeger.dk



nelse i forbindelse med, at en uddannelsessøgende læge påbegynder speciallægeuddannelse indenfor et andet speciale.

Lægeforeningen noterer sig, at indførslen af denne bestemmelse er i overensstemmelse med Lægeforeningens i hørings svar af 16. august 2011.

Vedr. artikel 28 om "Uddannelsen til alment praktiserende læge"

Lægeforeningen noterer med stor beklagelse, at Lægeforeningens ønske i forbindelse med forrige høringsrunde om, at speciallægeuddannelsen i almen medicin bør anerkendes på lige fod med de øvrige speciallægeuddannelser omfattet af artikel 25 ikke er blevet implementeret i det nye direktiv.

Speciallægeuddannelsen i almen medicin i Danmark er såvel i forhold til kompetenceerhvervelse og tidsforbrug fuldstændig tilsvarende uddannelsen indenfor de øvrige 37 lægefaglige specialer. Lægeforeningen finder, at det 3-årige uddannelseskraft, der følger af bestemmelsen i artikel 28 i dag ikke er fyldestgørende i forhold til de krav, der bør stilles til uddannelsen af læger i almen medicin på europæisk plan.

Som påpeget under generelle bemærkninger har danske patienter en berettiget forventning om at møde en almen praktiserende læge fra et andet EU-land, der har en uddannelse, der ækvivalerer den danske speciallægeuddannelse i almen medicin, hvilket ikke er tilfældet i den form, som direktivet foreligger i nu.

Vedr. artikel 53 om "Sprogkundskaber"

Ud over artikel 53's oprindelige krav om "at være i besiddelse af de sprogkundskaber, der er nødvendige for at kunne udøve erhvervet i medlemsstaten" indsættes der med det nye direktiv i artikel 53 yderligere en bestemmelse "om kontrol af sprogkompetencer for sundhedspersoner, der kan udføres efter anmodning fra nationale organisationer, der repræsenterer arbejdsgivere, der ansætter sundhedspersonale. I tilfælde af selvstændige sundhedspersoner kan kontrollen endvidere udføres efter anmodning fra relevante patientorganisationer i værtslandet "(jf. for denne formulering Styrelsen for Universiteter og Internationaliserings høringsbrev).

Lægeforeningen støtter den nye bestemmelse i artikel 53, idet Lægeforeningen dog skal bemærke, at vurderingen af sprogkundskaber bør ske i forhold, hvad der er nødvendigt for at lægen kan udføre sit erhverv indenfor et givent speciale – således, at det ikke bliver en form for "skøn under-regelvurdering".

Vedr. artikel 56a om "Alert mechanism"

Artikel 56a indfører en ny bestemmelse om etablering af et "alert system" for sundhedsfaglige erhverv. Det foreslås således, at de kompetente myndigheder i et medlemsland skal være forpligtet til at advare kompetente myndigheder i alle andre medlemslande, hvis en person i sundhedssektoren



har fået forbud mod at udøve sit erhverv af en offentlig myndighed eller en domstol.

Lægeforeningen finder at dette anerkendelsesværdige formål med "alert systemet" bør stilles over for hensynet til den enkelte læges mulighed for at udøve sit erhverv. Lægeforeningen finder at udveksling af sådanne personfølsomme oplysninger kun bør finde sted, når der er tale om læger, der *aktuelt* ansøger om at få udstedt autorisation til at arbejde som læge i et andet EU-land. En læge, der således har et forbud mod at udøve sit erhverv i et medlemsland, men som ikke påtænker at søge autorisation i et andet EU-land bør ikke automatisk registreres i databasen. Lægeforeningen skal endvidere understrege, at registreringen bør fjernes, hvis sanktionen over for den enkelte læge ophører. Lægeforeningen forudsætter, at et kommende "alert system" overholder de bestemmelser om videregivelse af personfølsomme oplysninger, der til enhver tid er gældende.

Med venlig hilsen

Mads Koch Hansen
Formand for Lægeforeningen